



НАУЧНОЕ ПРИЗНАНИЕ 2019

Сборник статей Международного
научно-исследовательского конкурса,
состоявшегося 8 сентября 2019
в г. Петрозаводске

УДК 001.12
ББК 70
НЗ4

Под общей редакцией
М.В. Посновой, кандидата философских наук

НЗ4 НАУЧНОЕ ПРИЗНАНИЕ 2019 : сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса (8 сентября 2019) – Петрозаводск : МЦНП «Новая наука», 2019. – 75 с. : ил. — Коллектив авторов.

ISBN 978-5-6041930-8-2

Настоящий сборник составлен по материалам Международного научно-исследовательского конкурса НАУЧНОЕ ПРИЗНАНИЕ 2019, состоявшегося 8 сентября 2019 года в г. Петрозаводске (Россия). В сборнике рассматривается круг актуальных вопросов, стоящих перед современными исследователями. Целями проведения мероприятия являлись обсуждение практических вопросов современной науки, развитие методов и средств получения научных данных, обсуждение результатов исследований, полученных специалистами в охватываемых областях, обмен опытом.

Сборник может быть полезен научным работникам, преподавателям, слушателям вузов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы публикуемых статей несут ответственность за содержание своих работ, точность цитат, легитимность использования иллюстраций, приведенных цифр, фактов, названий, персональных данных и иной информации, а также за соблюдение законодательства Российской Федерации и сам факт публикации.

УДК 001.12
ББК 72

ISBN 978-5-6041930-8-2

© Коллектив авторов, текст, иллюстрации, 2019
© МЦНП «Новая наука» (ИП Ивановская И.И.), оформление, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

СЕКЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ	5
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ВНУТРИФИРМЕННОГО РАСЧЕТА В УСЛОВИЯХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ МОНОПОЛИИ ГОРОДА	5
<i>Давыдовский Федор Николаевич</i>	
<i>Величко Елена Александровна</i>	
ВЛИЯНИЕ УСЛОВИЙ И ОХРАНЫ ТРУДА НА КАЧЕСТВО ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ РАБОТНИКОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	18
<i>Самарская Надежда Александровна</i>	
СЕКЦИЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	24
АНАЛИЗ ТРУДНОСТЕЙ ПЕРЕВОДА СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ	24
<i>Ширишкова Екатерина Александровна,</i>	
<i>Поталуи Валерия Владимировна,</i>	
<i>Лыгалов Алексей Николаевич,</i>	
<i>Коростин Даниил Владимирович</i>	
ПИСЬМА И.А. ГОНЧАРОВА П.А. ВАЛУЕВУ	29
<i>Суровцева Екатерина Владимировна</i>	
СЕКЦИЯ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ	36
ИССЛЕДОВАНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ «ЖЕРТВА-ХИЩНИК» <i>Осипов Геннадий Сергеевич,</i>	
<i>Распутина Елена Ивановна</i>	36
СЕКЦИЯ ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	42
КОНЦЕПЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОГО и БЕЗАВАРИЙНОГО ОСВОЕНИЯ УГЛЕВОДОРОДНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ АРКТИЧЕСКОГО ШЕЛЬФА.....	42
<i>Герасимов Евгений Михайлович</i>	
СЕКЦИЯ КУЛЬТУРОЛОГИЯ.....	46
ОБРАЗ ЛИНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ДИЗАЙНЕ	46
<i>Османкина Галина Юрьевна</i>	
СЕКЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	54
ПРИМЕНЕНИЕ УПРАЖНЕНИЙ, ПРИЕМОВ И ДЕЙСТВИЙ ИЗ РАЗДЕЛА «ЛЁГКАЯ АТЛЕТИКА И УСКОРЕННОЕ ПЕРЕДВИЖЕНИЕ»	54
<i>Воронов Николай Андреевич</i>	
УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	60
<i>Морозевич Оксана Владимировна</i>	
<i>Ромашкевич Ирина Михайловна</i>	

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ ОБУЧЕНИЯ ОСМЫСЛЕННОМУ ЧТЕНИЮ 70
Стальмакова Людмила Васильевна

СЕКЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ВНУТРИФИРМЕННОГО РАСЧЕТА В УСЛОВИЯХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ МОНОПОЛИИ ГОРОДА

Давыдовский Федор Николаевич

Доктор экономики (ЮНЕСКО),
к.э.н., профессор Международного академического
аккредитационного и аттестационного комитета

Величко Елена Александровна

к.э.н., доцент, преподаватель
Санкт – Петербургского
государственного университета,
член Российской лиги MBA

Аннотация: в работе рассматривается построение модели внутрифирменного расчета и создания фондов экономического стимулирования в условиях квазирынка энергетической монополии, основанной на относительной хозяйственной самостоятельности ее структурных звеньев и стимулировании персонала за счет выполнения ключевых показателей производственной деятельности.

Ключевые слова: внутрифирменный расчет, экономика естественных монополий, фонды экономического стимулирования, энергетические системы, экономическое моделирование хозяйственных систем.

ECONOMIC MODELING OF INTRA-COMPANY CALCULATION IN THE CONDITIONS OF ENERGY MONOPOLY OF THE CITY

Davydovsky Fedor Nikolayevich

Doctor of Economics (UNESCO),
Ph.D., Professor of International Academic
accreditation and certification committee

Velichko Elena Alexandrovna

Ph.D., associate professor, teacher
St. Petersburg State University,
member of the Russian League MBA

Abstract: the paper considers the construction of a model of in-house calculation and the creation of economic incentive funds in the quasi-market of the

energy monopoly, based on the relative economic independence of its structural links and staff incentives through the implementation of key performance indicators.

Key words: internal calculation, the economy of natural monopolies, funds for economic incentives, energy systems, economic modeling of economic systems.

Экономическая политика страны в энергетической отрасли, основанная на реструктуризации и создании независимых конкурентных рынков, потребовала разработки рыночной модели организации деятельности энергетических систем, являющихся элементом городского хозяйства крупных мегаполисов. Во-первых, такая модель должна быть максимально простой и доступной для реализации на практике. Во-вторых, быть направленной на обеспечение роста экономической эффективности энергетической системы и сбалансированности ее элементов. В-третьих, основываться на росте материальной заинтересованности персонала энергетической монополии в результате собственного труда. В-четвертых, строиться на целостности и неразрывности своих составляющих: энергетических установок, передающих и распределяющих сетей, а также конечных потребителей. Последнее связано с тем, что специфический характер конечного продукта (тепловой и электрической энергии) основан на принципе неразрывности его производства, распределения и потребления во времени и пространстве.

Особенностью рыночного механизма в энергетике является то обстоятельство, что практически все городские энергетические системы по своей форме и содержанию являются естественными монополистами. Существующие инженерные сети, как правило, строились под конкретных потребителей, что является определяющим фактором и на сегодняшний день. Иными словами, создание независимых собственников, как того требует теория конкурентных рынков, в условиях городских энергетических монополий невозможно. Во-первых, каждое структурное звено энергосистемы функционирует как часть всей организации, что, в свою очередь, требует централизованного управления. Во-вторых, рыночная модель деятельности в условиях энергетической монополии означает не столько ее структурные преобразования и выделение самостоятельных собственников, сколько формирование экономического механизма, направленного на оптимизацию затрат и снижение отпускных тарифов конечным потребителям. При этом необходимо создать такую модель формирования и перераспределения доходов, при которой персонал энергетической монополии будет материально заинтересован в снижении своих отпускных тарифов.

Следовательно, при создании рыночной модели деятельности городских энергетических монополий необходимо рационально сочетать факторы оперативно-хозяйственной самостоятельности отдельных структурных звеньев энергетических систем (предприятий, распределительных сетей, органов оперативного регулирования и диспетчирования и т.п.) и их административной соподчиненности. По нашему мнению, одним из наиболее эффективных

способов организации товарно – денежных отношений между участниками монопольного рынка, обладающими относительной хозяйственной самостоятельностью, обусловленной технологическими причинами производства и потребления конечного продукта, является система внутрифирменного расчета структурных подразделений энергетической системы, основанной на образовании и распределении полученных доходов. Ранее авторами уже рассматривались различные аспекты, связанные с построением модели внутрифирменного расчета в деятельности энергетических монополий города [1,2], исследовались некоторые направления создания премиальных систем в разных отраслях национальной экономики, основанных на расчете трудового вклада работников по ключевым показателям эффективности [3,4], анализировался многолетний опыт разных предприятий, приобретенный ими при создании систем материального стимулирования.

Моделирование внутрифирменного расчета в качестве эффективной хозяйственной системы также можно рассматривать применительно и к деятельности городских теплоэнергетических систем, товарно-денежные отношения внутри которых определяются целым комплексом хозяйственных взаимосвязей и отношений между Администрацией энергосистемы и ее районными филиалами. Данные отношения можно классифицировать следующим образом:

- административно-полномочные, касающиеся распределения властных полномочий и делегирования их по уровням энергосистемы;
- финансово-распределительные, касающиеся распределения финансовых ресурсов и доходов между различными уровнями энергосистемы. При этом должен быть увеличен объем филиальных работ, выполненных хозяйственным способом;
- учетно-контрольные, касающиеся ведения всех форм учета деятельности городской энергосистемы и их совершенствования, рациональной организации документооборота и автоматизации управленческого труда.

При создании модели внутрифирменного расчета филиалов следует учитывать то обстоятельство, что фактический уровень применяемых сейчас тарифов на теплоэнергию не может обеспечить полное возмещение затрат и необходимую массу прибыли в энергосистеме. Повышать же постоянно тарифы невозможно по причине антимонопольного регулирования цен и низкого уровня платежеспособности потребителей теплоэнергии. Для преодоления данного противоречия предлагается использовать систему внутренних расчетных цен на продукцию на основе двухставочного тарифа, состоящего из цены за полезно-отпущенную теплоэнергию, и цены за полезно подключенную нагрузку.

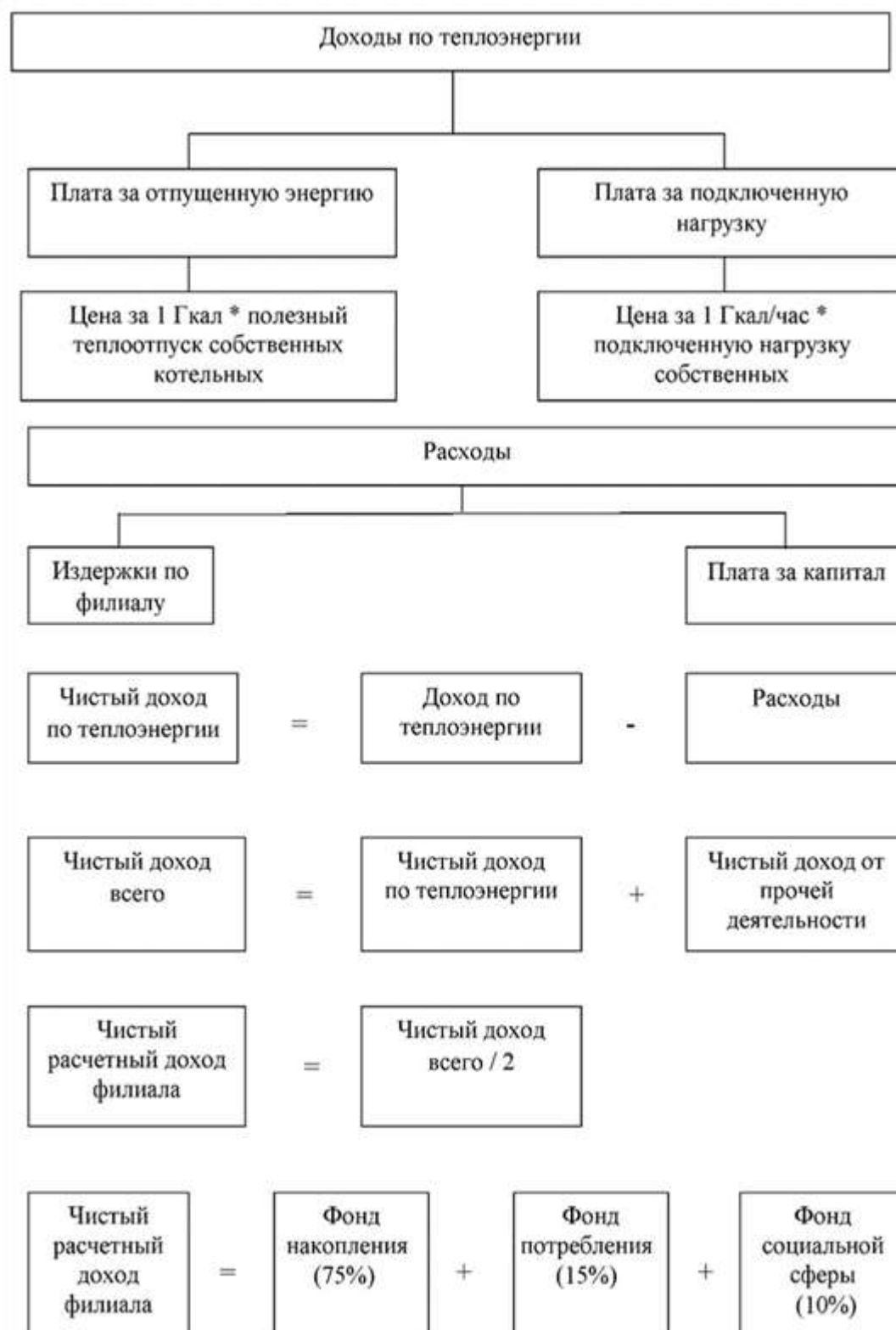


Схема 1 Модель перераспределения получаемых доходов

На схеме 1 продемонстрировано, каким образом формируется доход энергетической системы от деятельности по производству и распределению тепловой энергии по теплосетям в условиях города. В соответствии с этим, доход формируется в результате платы конечных потребителей по двухставочному тарифу за получение обоих конечных продуктов энергетической монополии. Текущие же расходы энергетической монополии складываются также из двух составляющих: издержек, понесенных филиалами в ходе текущей хозяйственной деятельности, и платы за используемый филиалами основной капитал. Последнее определяется необходимостью закрепления основных фондов (имущества) за филиалами, поскольку их прямая передача в собственность, либо в полностью независимое управление в условиях централизованной монополии невозможно. Экономическое регулирование хозяйственных отношений в части использования оборудования и распределительных сетей между Администрацией и ее филиалами, основанных на относительной самостоятельности последних, предлагается реализовывать посредством платы за используемый капитал.

При этом имущество, переданное филиалу в оперативное пользование, должно состоять из следующих элементов:

- основных фондов, оперативно используемых филиалом;
- оборотных средств в размере запасов и НДС в активе баланса.

В рамках построения модели предполагается, что плата за используемый капитал производится ежемесячно исходя из фактической стоимости имущества на первое число текущего месяца. Размер платы за капитал составляет 15% в год. Другим условием использования норматива платы за капитал является установление ее величины на уровне ниже норматива доходности капитала, заложенного в цене. Разница в нормативах позволяет филиалу формировать собственные фонды, направляемые в развитие деятельности и поощрение работников.

Дальнейшее распределение полученного дохода в рамках системы внутрифирменного расчета осуществляется следующим образом:

- определяется чистая прибыль филиала от основной деятельности как сумма прибыли за полезно отпущенную энергию и за присоединенную нагрузку по внутренним ценам и прибыли от прочей деятельности;
- из чистой прибыли филиала вычитаются текущие затраты производства, передачи и транспортировки теплоэнергии и нормативная плата за капитал;
- из полученной чистой прибыли 50% направляется в централизованные фонды энергетической системы. Оставшиеся 50% остаются в распоряжении филиала и направляются на формирование фондов экономического стимулирования.
- фонд экономического стимулирования образуется по результатам деятельности филиала и распределяется на фонд накопления (ФН), фонд социальной сферы (ФСС) и фонд поощрения (ФП).

В рамках модели внутрифирменного расчета энергетической системы предлагается выделить три группы объектов внутрисистемного управления,

доход от деятельности которых формируется за счет выполнения (невыполнения) основных экономических показателей:

- подразделения основного производства – теплоэлектростанции, городские котельные, эксплуатационные участки, тепловые сети;
- подразделения вспомогательного производства и обслуживающего характера – ремонтно - строительные подразделения, подразделения материально – технического снабжения и т.п.;
- функциональные подразделения оперативно – диспетчерского и административного управления.

Доход каждой из этих групп будет определяться как сумма фонда оплаты труда и фонда социальной сферы:

$$Дг = ФОТг + ФССг$$

где:

Дг - доход группы;

ФОТг - фонд оплаты труда группы;

ФССг - фонд социальной сферы группы.

ФОТ и ФСС каждой из групп за месяц определяется как произведение величины планового ФОТ и планового ФСС за месяц на нормативы образования ФОТ и ФСС (основных и вспомогательных подразделений, функциональных отделов), отражающие их фактический (реальный) вклад в конечные результаты работы энергосистемы с начала года:

$$ФОТг = ФОТ \text{ ср.м.} * Ндг \quad ФССг = ФСС \text{ ср.м.} * Ндг$$

где: ФОТ ср.м. и ФСС ср.м. - среднемесячные фонды оплаты труда и социальной сферы группы, т.р.

Ндг - норматив образования ФОТ и ФСС, отражающий фактический вклад основных и вспомогательных подразделений и функциональных отделов в конечные результаты работы энергосистемы, %.

Норматив образования ФОТ и ФСС для каждой группы подразделений (Ндг) определяется:

$$Н_{дг} = \frac{В_{фдг}}{В_{фоп} + В_{фвп} + В_{ффо}} * 100\%$$

где:

В_{фдг} - показатель фактического вклада данной группы подразделений в конечные результаты, %.

В_{фоп} - показатель фактического вклада группы основных подразделений, %.

В_{фвп} - показатель фактического вклада группы вспомогательных подразделений, %.

В_{ффо} - показатель фактического вклада функциональных отделов, %.

Размер фактического вклада данной группы (В_{фг}) подразделений определяется как сумма показателей ее базового вклада (В_{бг}) и дополнительного вклада (В_{дг}) в конечные результаты работы энергосистемы:

$$В_{фг} = В_{бг} + В_{дг}$$

Показатель базового вклада основных, вспомогательных подразделений и функциональных подразделений определяется следующим образом:

$$Вбг = \frac{ТЗПг}{ТЗПэс.} * 100\%$$

где: ТЗПг - сумма тарифной зарплаты группы подразделений с начала года, т.руб.

ТЗПэ.с. - сумма тарифной зарплаты всей энергосистемы с начала года, т.руб.

Таким же способом определяются величины базового вклада отдельных основных подразделений в конечные результаты всей группы основных подразделений, отдельных вспомогательных подразделений в конечные результаты работы всей группы вспомогательных подразделений, отдельных функциональных подразделений в конечные результаты работы управления энергосистемой. Пример определения показателей базового вклада групп подразделений энергосистемы показан в таблице 1. Максимальное увеличение показателя базового вклада каждой из групп подразделений в конечные результаты работы энергосистемы и каждого подразделения в результате работы своей группы является единственным путем увеличения расчетного дохода структурных подразделений и отдельных работников.

Это увеличение достигается через улучшение доходобразующих показателей, установленных для каждой группы подразделений, составляющих неразрывное целое с доходобразующими показателями энергосистемы в целом и являющихся их продолжением на уровне основных и вспомогательных подразделений, функциональных отделов.

Таблица 1

Пример определения показателей базового вклада подразделений в конечные результаты энергосистемы, тыс. руб.

№ пп	Наименование подразделений цеха	Тарифн ый фонд	Показатель базового вклада, %
	Администрация и Режимно – диспетчерская служба	4792	20,16
	Подразделение ремонта тепломеханического оборудования	9354	39, 35
	Центральная котельная	1980	8,33
	Теплоэлектростанция	1315	5,53
	Ремонто-строительное подразделение	6330	26,63
	Итого по энергосистеме:	23771	100,00

Показатель дополнительного вклада (Вддг) каждой из трех групп подразделений в конечные результаты работы энергосистемы определяется по зависимости:

$$\text{Вддг} = \frac{\text{Вбдг}}{100} * \text{Вудг}$$

где: Вбдг - увеличение (прирост) базового вклада данной группы в конечные результаты работы энергосистемы, %

Тогда показатель дополнительного вклада данного подразделения в конечные результаты своей группы определяется по зависимости:

$$\text{Вдп} = \frac{\text{Вбп}}{100} * \text{Вуп}$$

где:

Вдп - показатель базового вклада подразделения в конечные результаты работы группы, подразделений, %.

Вуп - прирост базового вклада данного подразделения в конечные результаты работы своей группы подразделений, %.

Оценка результативности всех подразделений производится по следующим доходобразующим показателям:

- объем продукции (работ, услуг);
- материальные затраты на выработку продукции, выполнение работ (услуг);
- стоимость производственных фондов;
- тарифный фонд заработной платы с начислениями.

На основе конечных плановых значений этих показателей ежегодно рассчитывается их влияние на увеличение или уменьшение объема фонда поощрения. Предполагается, что увеличение, либо уменьшение фактического значения показателей групп подразделений ведет к пропорциональному изменению величины фонда поощрения энергосистемы в целом. В таблице 2 приведена динамика фонда поощрения энергосистемы, рассчитанная в рамках предложенной модели внутрифирменного расчета: увеличение (уменьшение) любого показателя на 1% ведет к пропорциональному изменению фонда поощрения на соответствующую величину. Полученные величины изменения динамики показателей являются установленными нормативами для последующих расчетов в разрезе групп подразделений в составе энергосистемы. Нормативы для расчета показателей подразделений представлены в таблице 3.

Определив величины нормативов для расчета дополнительного вклада подразделений в результаты работы энергосистемы в целом, необходимо с их помощью вычислить размеры материального поощрения. Первоначально определяются размеры дополнительного вклада каждой группы подразделений путем оценки выполнения (невыполнения) установленных показателей (таблица 4).

**Влияние доходообразующих показателей на увеличение (+),
уменьшение (-) размеров фонда поощрения энергосистемы**

п/п	Наименование показателей	Динамика фонда поощрения энергосистемы	
		Увеличение (+)	Уменьшение (-)
		Тыс. руб	%
1. Объем производства			
А) увеличение на 1%		25438	2,63
Б) уменьшение на 1%		-25438	-2,63
2. Материальные затраты			
а) увеличение на 1%		-42891	-4,43
б) уменьшение на 1%		42891	4,43
3. Материальные затраты (без топлива)			
а) увеличение на 1%		-22620	-2,34
б) уменьшение на 1%		22620	2,34
4 Стоимость производственных фондов			
Суммарный платный капитал			
а) увеличение на 1%		-15763	-1,63
б) уменьшение на 1%		15763	1,63
Основные фонды			
а) увеличение на 1%		-14367	-1,30
б) уменьшение на 1%		14367	1,30
Оборотный капитал			
а) увеличение на 1%		-1155	-0,05
б) уменьшение на 1%		1155	0,05
Капитальный ремонт			
увеличение на 1%		-2518	-0,11
б) уменьшение на 1%		2518	0,11
5. Затраты зарплаты на единицу товарной продукции			
а) увеличение на 1%		-8628	-0,89
б) уменьшение на 1%		8628	0,89

Доходообразующие показатели подразделений и их влияние на изменение показателей базового вклада в конечные итоги работы энергосистемы

Наименование подразделений и установленных им показателей	Увеличение (+), уменьшение(-) показателя базового вклада (от базового вклада), %		
	При выполнении на 100%	За каждый % улучшение	За каждый % ухудшения
А. Для группы основных подразделений в целом			
1.Объем реализованной товарной продукции	2,63		-2,63
2 Материальные затраты		4,43	-4,43
3 Производственные фонды		1,63	-1,63
4 Тарифный фонд зарплаты с начислениями ТФЗП		0,89	-0,89
Эксплуатационный участок			
1.Отпуск теплоэнергии с коллекторов	2,63		-2,63
2. Материальные затраты		4,43	-4,43
3.Производственные фонды		1,63	-1,63
4.ТФЗП с начислениями		0,89	-0,89
Центральная котельная			
1.Объем продукции,н-ч	2,63		-2,63
2 Материальные затраты		2,34	-2,34
3 Производственные фонды		1,63	-1,63
4.ТФЗП с начислениями		0,89	-0,89
Район тепловых сетей			
1.Полезный отпуск теплоэнергии	2,63		-2,63
2.Материальные затраты		2,34	-2,34
3Производственные фонды		1,63	-1,63
4ТФЗП с начислениями		0,89	-0,89
Б. Для группы вспомогательных подразделений в целом			
1.Полезный отпуск теплоэнергии филиалом	2,63		-2,63

2. Материальные затраты вспомогательных подразделений		2,34	-2,34
3. Производственные фонды вспомогательных подразделений		1,63	-1,63
4. ТФЗП с начислениями		0,89	-0,86
Подразделение ремонта тепломеханического оборудования			
1. Выполнение плана по ремонту		2,63	-2,63
2. Материальные затраты		2,34	-2,34
3. Производственные фонды		1,63	-1,63
4. ТФЗП с начислениями		0,89	-0,89
Ремонто-строительное подразделение			
1. Выполнение плана работ, н-ч		2,63	-2,63
2. Материальные затраты		2,34	-2,34
3. Производственные фонды		1,63	-1,63
4. ТФЗП с начислениями		0,89	-0,89
В. Для управления в целом			
1. Выполнение филиалом плана по реализации	2,63		-2,63
2. Материальные затраты		2,34	-2,34
3. Производственные фонды		1,63	-1,63
4. ТФЗП с начислениями		0,89	-0,89
Аварийно – диспетчерская служба			
1. Соблюдение нормативных сроков простоя оборудования и тепловых сетей в ремонте, н-ч		2,63	-2,63
2. Материальные затраты		2,34	-2,34
3. Производственные фонды		1,63	-1,63
4. ТФЗП с начислениями		0,89	-0,89

**Расчет показателей дополнительного и фактического вклада
подразделений в конечные результаты работы энергосистемы
(цифры условные, фрагмент)**

Наименование подразделений и показателей	По плану	Фактически	Значение показателей				
			% выпол нения	Увеличение (+), уменьшение (-) показателя Базового вклада		% прироста к базовому вкладу	
				При выполнении на 100 %	За каждый % Улучшен ие	Ухудше ние	
Для группы основных подразделений в целом							
Полезный теплоотпуск, Гкал	25871	25875	100	2,63		-2,63	2,63
Материальные затраты т. р.	3886133	3872000	0,36		4,43	-4,43	1,61
Производственн ые фонды	176814327	176925605	0,06		1,63	-1,63	0,1
ТФЗП с начислениями т.р.	192709	192000	0,37		0,89	-0,89	0,33

Показатель дополнительного вклада групп подразделений в конечные результаты работы энергосистемы, а также каждого подразделения в конечные результаты работы своей группы определяется суммированием показателей дополнительного вклада, рассчитанному по каждому из установленных для них доходобразующих показателей по следующей зависимости:

$$\text{Вдг} = \sum_{i=1}^n \text{Вдг } i \quad \text{или} \quad \text{Вдп} = \sum_{j=1}^n \text{Вдп } j$$

$$i = 1 \dots n \quad \text{или} \quad j = 1 \dots m$$

где Вдг - сумма значений показателей дополнительного вклада по каждому из установленных данной группе подразделений показателей, %

Вдп - сумма показателей дополнительного вклада по каждому из установленных подразделению показателю, %

Вдг i - значение i - го показателя дополнительного вклада группы, %

Вдп j - значение j -го показателя дополнительного вклада подразделения, %.

Каждое из слагаемых, в свою очередь, определяется как произведение процента перевыполнения (невыполнения) данного показателя на показатель (коэффициент), характеризующий влияние его выполнения, перевыполнения, недовыполнения на размеры чистого дохода энергосистемы (конечные результаты), указанные в таблице 4, определяется по зависимости:

$$\text{Вд}_{ij} = \frac{\Pi_{\text{ф}ij} - \Pi_{\text{п}ij}}{\Pi_{\text{п}ij}} * 100 * Y$$

или

$$Вдіj = \frac{П\pi j - П\phi j}{П\pi j} * 100 * Y$$

где:

Вдіj - показатель дополнительного вклада для расчета объема производства, %

Пπj - плановое значение показателя (тыс. руб.), %, натуральных единицах и т.д.

Пφj - фактическое значение показателя в тыс. руб., %, натуральных единицах и т.д.

Y - показатель (коэффициент) увеличения (уменьшения) базового вклада в конечные результаты работы по данному показателю, %.

Список литературы

1. Величко Е.А., Давыдовский Ф.Н. Хозяйственная самостоятельность промышленных предприятий в условиях внутрифирменного расчета структурных звеньев энергетической монополии [Текст] // депонированная рукопись № 139-В2015 26.08.2015
2. Давыдовский Ф.Н., Величко Е.А. Внутренние цены как инструмент управления эффективностью деятельности теплоэнергетических монополий [Текст] // Научное обозрение. Экономические науки. 2017. № 2. С. 34-42.
3. Давыдовский Ф.Н., Величко Е.А. Ключевые показатели эффективности труда и концепция построения премиальных систем сотрудников проектных команд [Текст] // Системное управление. 2015. № 2 (27). С. 4.
4. Давыдовский Ф.Н., Величко Е.А. Методические основы премирования инженеров конструкторского бюро по результатам оценки трудового вклада [Текст] // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 11-1. С. 109-112.

© Ф.Н. Давыдовский, Е.А. Величко, 2019